

# Connected components of spaces of Morse functions with fixed critical points

Elena A. Kudryavtseva

**Abstract.** Let  $M$  be a smooth closed orientable surface and  $F = F_{p,q,r}$  be the space of Morse functions on  $M$  having exactly  $p$  critical points of local minima,  $q \geq 1$  saddle critical points, and  $r$  critical points of local maxima, moreover all the points are fixed. Let  $F_f$  be the connected component of a function  $f \in F$  in  $F$ . By means of the winding number introduced by Reinhart (1960), a surjection  $\pi_0(F) \rightarrow \mathbb{Z}^{p+r-1}$  is constructed. In particular,  $|\pi_0(F)| = \infty$ , and the Dehn twist about the boundary of any disk containing exactly two critical points, exactly one of which is a saddle point, does not preserve  $F_f$ . Let  $\mathcal{D}$  be the group of orientation preserving diffeomorphisms of  $M$  leaving fixed the critical points,  $\mathcal{D}^0$  be the connected component of  $\text{id}_M$  in  $\mathcal{D}$ , and  $\mathcal{D}_f \subset \mathcal{D}$  the set of diffeomorphisms preserving  $F_f$ . Let  $\mathcal{H}_f$  be the subgroup of  $\mathcal{D}_f$  generated by  $\mathcal{D}^0$  and all diffeomorphisms  $h \in \mathcal{D}$  which preserve some functions  $f_1 \in F_f$ , and let  $\mathcal{H}_f^{\text{abs}}$  be its subgroup generated by  $\mathcal{D}^0$  and the Dehn twists about the components of level curves of functions  $f_1 \in F_f$ . We prove that  $\mathcal{H}_f^{\text{abs}} \subsetneq \mathcal{D}_f$  if  $q \geq 2$ , and construct an epimorphism  $\mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f^{\text{abs}} \rightarrow \mathbb{Z}_2^{q-1}$ , by means of the winding number. A finite polyhedral complex  $K = K_{p,q,r}$  associated to the space  $F$  is defined. An epimorphism  $\mu: \pi_1(K) \rightarrow \mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f$  and finite generating sets for the groups  $\mathcal{D}_f/\mathcal{D}^0$  and  $\mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f$  in terms of the 2-skeleton of the complex  $K$  are constructed.

*Key words:* Morse functions on a surface, equivalent and isotopic functions, winding number, Dehn twist, admissible diffeomorphism, polyhedral complex.

*MSC-class:* 58E05, 57M50, 58K65, 46M18

## Связные компоненты пространств функций Морса с фиксированными критическими точками

Елена А. Кудрявцева

### Аннотация

Пусть  $M$  – гладкая замкнутая ориентируемая поверхность и  $F = F_{p,q,r}$  – пространство функций Морса на  $M$ , имеющих ровно  $p$  критических точек локальных минимумов,  $q \geq 1$  седловых критических точек и  $r$  точек локальных максимумов, причем эти точки фиксированы. Пусть  $F_f$  – компонента связности функции  $f \in F$  в  $F$ . С помощью числа вращения, введенного Рейнхартом (1960), построена сюръекция  $\pi_0(F) \rightarrow \mathbb{Z}^{p+r-1}$ . В частности,  $|\pi_0(F)| = \infty$ , и скручивание Дэна вокруг границы любого диска, содержащего ровно две критические точки, из которых ровно одна седловая, не сохраняет  $F_f$ . Пусть  $\mathcal{D}$  – группа сохраняющих ориентацию диффеоморфизмов  $M$ , оставляющих неподвижными критические точки,  $\mathcal{D}^0$  – компонента связности  $\text{id}_M$  в  $\mathcal{D}$ ,  $\mathcal{D}_f \subset \mathcal{D}$  – множество диффеоморфизмов, сохраняющих  $F_f$ . Пусть  $\mathcal{H}_f$  – подгруппа  $\mathcal{D}_f$ , порожденная  $\mathcal{D}^0$  и всеми диффеоморфизмами  $h \in \mathcal{D}$ , сохраняющими какие-либо функции  $f_1 \in F_f$ , и пусть  $\mathcal{H}_f^{\text{abs}}$  – ее подгруппа, порожденная  $\mathcal{D}^0$  и скручиваниями Дэна вокруг компонент линий уровня функций  $f_1 \in F_f$ . С помощью числа вращения доказано, что  $\mathcal{H}_f^{\text{abs}} \subsetneq \mathcal{D}_f$  при  $q \geq 2$ , и построен эпиморфизм  $\mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f^{\text{abs}} \rightarrow \mathbb{Z}_2^{q-1}$ . Определен конечный полиэдральный комплекс  $K = K_{p,q,r}$ , ассоциированный с пространством  $F$ . Построены эпиморфизм  $\mu: \pi_1(K) \rightarrow \mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f$  и конечные множества порождающих элементов групп  $\mathcal{D}_f/\mathcal{D}^0$  и  $\mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f$  в терминах 2-остовов комплекса  $K$ .

*Ключевые слова:* функции Морса на поверхности, эквивалентные и изотопные функции, число вращения, скручивание Дэна, допустимый диффеоморфизм, полиэдральный комплекс.

УДК 515.164.174, 515.122.55

**1. Введение.** Пусть  $M = M_g^2$  – гладкая замкнутая ориентируемая поверхность и  $F = F_{p,q,r}$  – пространство функций Морса на  $M$ , имеющих ровно  $q \geq 1$  седловых критических точек  $x_1, \dots, x_q$ ,  $p$  критических точек  $x_{q+1}, \dots, x_{p+q}$  локальных минимумов и  $r$  точек  $x_{p+q+1}, \dots, x_{p+q+r}$  локальных максимумов, причем эти точки фиксированы. Возникает задача: описать гомотопический тип пространства  $F$  (в  $C^\infty$ -топологии) и, в частности, множество  $\pi_0(F)$  его связных компонент. С помощью *числа вращения*, введенного Б. Рейнхартом [1], мы строим сюръекцию  $\pi_0(F) \rightarrow \mathbb{Z}^{p+r-1}$  (теорема 1), аналогичную полному инварианту Ю.М. Бурмана [2, 3] и доказываем равенство  $|\pi_0(F)| = \infty$ .

Близкая задача была решена С.В. Матвеевым [4] (1997), Х. Цишангом [5] (1998), В.В. Шарко [6] (1998) и С.И. Максименко [7] (2005). Матвеев и Цишанг доказали разными методами линейную связность пространства  $\tilde{F} = F_{p,q,r} \supset F$  функций Морса на  $M$ , имеющих фиксированные множества критических точек локальных минимумов и максимумов. Другой близкий результат был получен Бурманом [2, 3]. Он изучал пространство  $F'$  гладких функций без критических точек на некомпактной поверхности  $M'$ , локально постоянных на крае и имеющих заданное поведение вблизи края. Для любой функции  $f \in F'$  он построил отображение  $B_f: F' \rightarrow H^1(M', \partial M')$  (полный топологический инвариант на пространстве  $F'$ ) и доказал, что индуцированное отображение  $(B_f)_\#: \pi_0(F') \rightarrow H^1(M', \partial M')$  биективно. Гомотопический тип пространств функций с умеренными особенностями на окружности изучался В.И. Арнольдом [8]. Функции Морса на поверхностях изучались А.Т. Фоменко и Цишангом [9], А.В. Болсиновым и Фоменко [10, 11], и автором [12] в связи с задачей классификации невырожденных интегрируемых гамильтоновых систем. Различные вопросы классификации и топологии пространств функций Морса на поверхностях исследовались также в работах [13, 14, 15, 16].

Опишем основные результаты настоящей работы.

**Обозначение 1.** Пусть  $\mathcal{D} = \mathcal{D}(M, \{x_1, \dots, x_{p+q+r}\})$  – группа сохраняющих ориентацию диффеоморфизмов  $M$ , оставляющих неподвижными все критические точки, пусть  $\mathcal{D}^0$  – компонента связности  $\text{id}_M$  в  $\mathcal{D}$ , и  $\mathcal{D}_f \subset \mathcal{D}$  – множество диффеоморфизмов, сохраняющих компоненту связности  $F_f$  функции  $f \in F$  в  $F$  (в  $C^\infty$ -топологиях на  $\mathcal{D}$  и  $F$ , см. [16, §4]). Ниже (определение 1) вводятся группа  $\mathcal{H}_f^{\text{abs}}$  абсолютно допустимых и группа  $\mathcal{H}_f$  допустимых диффеоморфизмов для функции  $f$  (отличные от понятия  $f$ -допустимого диффеоморфизма  $h \in \mathcal{D}_f$  из [7, §6]). По теореме 2 ниже, они являются нормальными подгруппами группы  $\mathcal{D}_f$ . Так как группа  $\mathcal{D}/\mathcal{D}^0$  дискретна, то подгруппы  $\mathcal{H}_f^{\text{abs}}/\mathcal{D}^0 \subset \mathcal{H}_f/\mathcal{D}^0 \subset \mathcal{D}_f/\mathcal{D}^0$  и факторгруппы  $\mathcal{D}/\langle\langle \mathcal{D}^0 \rangle\rangle$ ,  $\mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f$  и  $\mathcal{H}_f/\mathcal{H}_f^{\text{abs}} \subset \mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f^{\text{abs}}$  дискретны.

Возникают следующие задачи:

- 1) Для заданного диффеоморфизма  $h \in \mathcal{D}$  определить, принадлежат ли функции  $f$  и  $fh$  одной компоненте связности  $F_f$  пространства  $F$  (т.е. принадлежит ли  $h$  подгруппе  $\mathcal{D}_f$ ). В частности, описать пространство смежных классов  $\mathcal{D}/\mathcal{D}_f \approx \pi_0(F)$  и определить, является ли оно конечным.
- 2) Для заданного диффеоморфизма  $h \in \mathcal{D}$  или  $\mathcal{D}_f$  определить, является ли он допустимым (абсолютно допустимым) для функции  $f$  (т.е. принадлежит ли подгруппам  $\mathcal{H}_f$  и  $\mathcal{H}_f^{\text{abs}}$ ). В частности, подтвердить или опровергнуть гипотезу М. Басмановой о совпадении подгрупп  $\mathcal{H}_f^{\text{abs}} \subset \mathcal{H}_f \subset \mathcal{D}_f$ .
- 3) Описать конечные множества порождающих элементов факторгрупп  $\mathcal{D}_f/\mathcal{D}^0$  и  $\mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f$ .

В данной работе с помощью *числа вращения*, введенного Б. Рейнхартом [1], получены частичные решения первых двух задач, а с помощью *комплексов функций Морса* – решение третьей задачи:

- 1) Построена сюръекция  $\pi_0(F) \approx \mathcal{D}/\mathcal{D}_f \rightarrow \mathbb{Z}^{p+r-1}$  (теорема 1). В частности,  $|\pi_0(F)| = \infty$ .
- 2) Построена сюръекция  $\mathcal{D}/\mathcal{H}_f^{\text{abs}} \rightarrow \mathbb{Z}_2^{q-1}$ , которая индуцирует эпиморфизм  $\mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f^{\text{abs}} \rightarrow \mathbb{Z}_2^{q-1}$ , а при  $M \neq S^2$  – эпиморфизм  $\mathcal{H}_f/\mathcal{H}_f^{\text{abs}} \rightarrow \mathbb{Z}_2^{q-1}$  (теорема 2). В частности, при  $q \geq 2$  мы получаем опровержение  $\mathcal{H}_f^{\text{abs}} \subsetneq \mathcal{D}_f$  гипотезы Басмановой.
- 3) Определен конечный связный полиэдральный комплекс  $K = K_{p,q,r}$ , ассоциированный с пространством  $F$  (теорема 3). Построены эпиморфизм  $\mu: \pi_1(K) \rightarrow \mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f$  и конечные множества порождающих элементов групп  $\mathcal{D}_f/\mathcal{D}^0$  и  $\mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f$  в терминах 2-остовов комплекса  $K$  (теоремы 4, 5).

В статье также исследовано, какие из групп цепочки  $\mathcal{D}^0 \subset \mathcal{H}_f^{\text{abs}} \subset \mathcal{H}_f \subset \mathcal{D}_f \subset \mathcal{D}$  совпадают (см. следствие), кроме случая  $\mathcal{H}_f \subset \mathcal{D}_f$  при  $M \neq S^2$ ,  $q \geq 4$ . При  $M = S^2$  доказаны оценки  $q-1 \leq \text{rank}(\mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f) \leq \text{rank}(\pi_1(K))$ ,  $\text{rank}(\mathcal{D}/\langle\langle\mathcal{D}_f\rangle\rangle) \geq p+r-1$ , а при  $M \neq S^2$  оценки  $\text{rank}(\mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f) \leq \text{rank}(\pi_1(K))$ ,  $\text{rank}(\mathcal{H}_f/\mathcal{H}_f^{\text{abs}}) \geq q-1$  (следствие и теорема 4), где ранг группы есть минимальное количество порождающих элементов. Отсюда  $\mathcal{H}_f = \mathcal{D}_f$ , если  $\pi_1(K) = 1$ . Поэтому  $\mathcal{H}_f = \mathcal{D}_f$  в случае  $M \neq S^2$ ,  $q \leq 3$  (так как комплексы  $K = K_{1,2,1} \approx [0, 1]$  и  $K = K_{1,3,2} \sim \sqrt{S^2}$  односвязны). 7

**2. Топологический инвариант на пространстве  $F$ ,  $\mathcal{D}_f$ -инвариант на пространстве  $\mathcal{D}$ .** Обозначим через  $\mathcal{K}$  подгруппу в  $\mathcal{D}$ , порожденную  $\mathcal{D}^0$  и скручиваниями Дэна [17] вокруг разбивающих кривых (“ядро Джонсона” [18]). Она является нормальной.

**Теорема 1** ( $\mathcal{D}_f$ -инвариант  $B_f$  на пространстве  $\mathcal{D}$ ). *Пусть  $q \geq 1$  и  $f \in F$ . Имеется сюръекция  $B_f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{Z}^{p+r-1}$ , ограничение которой на любой смежный класс  $\mathcal{D}_f h$ ,  $h \in \mathcal{D}$ , постоянно. Ограничение  $B_f|_{\mathcal{K}}: \mathcal{K} \rightarrow \mathbb{Z}^{p+r-1}$  не зависит от функции  $f$  и является эпиморфизмом. Скручивание Дэна вокруг границы любого диска, содержащего ровно  $k \geq 0$  седловых критических точек и  $\ell \notin \{0, k+1, p+r\}$  критических точек локальных минимумов и максимумов, не принадлежит подгруппе  $\mathcal{D}_f \cap \mathcal{K} \subset \ker(B_f|_{\mathcal{K}})$  (т.е. не сохраняет компоненту  $F_f$  функции  $f$  в  $F$ ). В частности,  $|\pi_0(F)| = \infty$ ,  $\mathcal{D}_f \subsetneq \mathcal{D}$  и имеется сюръекция  $\pi_0(F) \approx \mathcal{D}/\mathcal{D}_f \rightarrow \mathbb{Z}^{p+r-1}$ . Если  $M = S^2$ , то  $\mathcal{K} = \mathcal{D}$ , и  $B_f$  определяет эпиморфизм  $\mathcal{D}/\langle\langle\mathcal{D}_f\rangle\rangle \rightarrow \mathbb{Z}^{p+r-1}$ , не зависящий от  $f$ .*

### 3. Допустимые диффеоморфизмы и $\mathcal{H}_f^{\text{abs}}$ -инвариант на пространстве $\mathcal{D}$ .

**Определение 1.** Диффеоморфизм  $h \in \mathcal{D}$  назовем *допустимым для функции  $f \in F$* , если имеются такие функции  $f_1, \dots, f_N \in F_f$  и диффеоморфизмы  $h_1, \dots, h_N \in \mathcal{D}$ , что  $f_i = f_i h_i$  и  $h \in h_1 \dots h_N \mathcal{D}^0$ . Если каждый  $h_i$  – скручивание Дэна вокруг связной компоненты кривой  $f_i^{-1}(a_i)$ , где  $a_i$  – некритическое значение функции  $f_i$ , то диффеоморфизм  $h$  назовем *абсолютно допустимым для  $f$* . Абсолютно допустимые и допустимые диффеоморфизмы для функции  $f \in F$  образуют подгруппы  $\mathcal{H}_f^{\text{abs}}$  и  $\mathcal{H}_f$  группы  $\mathcal{D}$  (см. обозначение 1). Ясно, что  $\mathcal{D}^0 \subset \mathcal{H}_f^{\text{abs}} \subset \mathcal{H}_f \subset \mathcal{D}_f \subset \mathcal{D}$ .

**Примеры.** (A) Простая замкнутая кривая на  $M$  называется *допустимой* [7, §6] для функции Морса  $f \in F$ , если она является компонентой связности линии уровня  $g^{-1}(a)$  некоторой функции  $g \in F_f$ . Скручивание Дэна вокруг такой кривой – это абсолютно допустимый диффеоморфизм для  $f$ .

(B) Другой пример допустимого диффеоморфизма показан на рис. 1. Как и в примере (A), этот диффеоморфизм  $h = h_{ij}$  сохраняет функцию  $g \in F_f$ , однако он совпадает с тождественным в окрестностях всех критических точек  $x_1, \dots, x_{p+q+r}$  кроме двух седловых точек  $x_i$  и  $x_j$ , в которых  $dh(x_i) = -\text{id}$  и  $dh(x_j) = -\text{id}$ . Такой диффеоморфизм существует для любой поверхности  $M \neq S^2$ , а при  $M = S^2$  – нет. Он не является абсолютно допустимым для  $f$ , согласно теореме 2(Б) ниже.

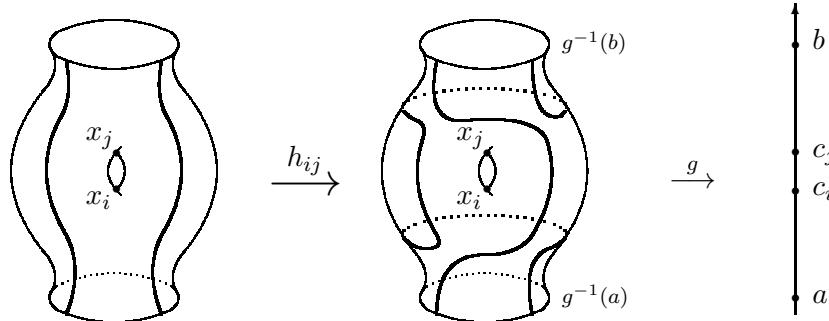


Рис. 1. Допустимый, но не абсолютно допустимый диффеоморфизм  $h_{ij}$ .

Группа  $\mathcal{H}_f$  допустимых диффеоморфизмов порождена диффеоморфизмами из примеров (A,Б).

**Теорема 2** ( $\mathcal{H}_f^{\text{abs}}$ -инвариант  $B_f^{\text{abs}}$  на пространстве  $\mathcal{D}$ ). Пусть  $q \geq 1$  и  $f \in F$ . Имеется спорбекция  $B_f^{\text{abs}}: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{Z}_2^{q-1}$ , ограничение которой на любой смежный класс  $\mathcal{H}_f^{\text{abs}}h$ ,  $h \in \mathcal{D}$ , постоянно. Подгруппы  $\mathcal{H}_f^{\text{abs}}$  и  $\mathcal{H}_f$  являются нормальными в  $\mathcal{D}_f$ , и выполнены следующие условия:

(А) Ограничение  $B_f^{\text{abs}}|_H: H \rightarrow \mathbb{Z}_2^{q-1}$  на любую из трех подгрупп  $H \in \{\mathcal{D}_f, \mathcal{K}, \mathcal{D}_f \cap \mathcal{K}\}$  является эпиморфизмом, при  $H = \mathcal{K}$  не зависит от  $f$ , и  $\mathcal{H}_f^{\text{abs}} \subset \ker(B_f^{\text{abs}}|_{\mathcal{D}_f})$ . При  $q \geq 2$  для любой пары седловых критических точек скручивание Дэна вокруг границы некоторого диска (зависящего от  $f$ ), содержащего эти две точки и не содержащего других критических точек, принадлежит  $\mathcal{D}_f \setminus \mathcal{H}_f^{\text{abs}}$  (т.е. сохраняет компоненту  $F_f$  функции  $f$  в  $F$ , но не является абсолютно допустимым диффеоморфизмом для  $f$ ). В частности, ограничение  $B_f^{\text{abs}}|_{\mathcal{D}_f}$  индуцирует эпиморфизм  $\mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f^{\text{abs}} \rightarrow \mathbb{Z}_2^{q-1}$ , и поэтому  $\mathcal{H}_f^{\text{abs}} \subsetneq \mathcal{D}_f$  при  $q \geq 2$ . Если  $M = S^2$  и  $q \geq 2$ , то  $\mathcal{H}_f^{\text{abs}} = \mathcal{H}_f \subsetneq \mathcal{D}_f$ .

(Б) Если  $M \neq S^2$ , то ограничение  $B_f^{\text{abs}}|_{\mathcal{H}_f}: \mathcal{H}_f \rightarrow \mathbb{Z}_2^{q-1}$  является эпиморфизмом, индуцирующим эпиморфизм  $\mathcal{H}_f/\mathcal{H}_f^{\text{abs}} \rightarrow \mathbb{Z}_2^{q-1}$ , причем  $\mathcal{H}_f^{\text{abs}} \subsetneq \mathcal{H}_f \subset \mathcal{D}_f$  и допустимый для функции  $f$  диффеоморфизм, показанный на рис. 1, не является абсолютно допустимым для  $f$ .

Если у функции  $f_1 \in F_f$  ровно  $q \geq 1$  седловых критических значений, то на  $M$  имеются  $q+g-1$  окружностей, являющихся компонентами линий уровня функции  $f_1$ , и таких что подгруппа группы  $\mathcal{H}_f^{\text{abs}}/\mathcal{D}^0$ , порожденная скручиваниями Дэна вокруг этих окружностей, изоморфна  $\mathbb{Z}^{q+g-1}$ .

**Следствие.** (А) Пусть  $M = S^2$ . Если количество седел  $q \geq 2$ , то имеется цепочка четырех групп  $\mathcal{D}^0 \subsetneq \mathcal{H}_f^{\text{abs}} = \mathcal{H}_f \subsetneq \mathcal{D}_f \subsetneq \mathcal{D}$ , в которой все множества смежных классов бесконечны и допускают мономорфизм  $\mathbb{Z}^{q-1} \rightarrow \mathcal{H}_f^{\text{abs}}/\mathcal{D}^0$  и эпиморфизмы  $\mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f \rightarrow \mathbb{Z}_2^{q-1}$ ,  $\mathcal{D}/\langle\langle\mathcal{D}_f\rangle\rangle \rightarrow \mathbb{Z}^{p+r-1}$ . Если  $q = 1$ , то имеются две группы  $\mathcal{D}^0 = \mathcal{H}_f^{\text{abs}} = \mathcal{H}_f = \mathcal{D}_f \subsetneq \mathcal{D}$  с бесконечной факторгруппой  $\mathcal{D}/\mathcal{D}^0 \cong \pi_1(S^2 \setminus \{x_2, x_3, x_4\}, x_1) \cong F_2$ , где  $F_2$  – свободная группа ранга 2.

(Б) Если  $M \neq S^2$ , то имеется цепочка пяти групп  $\mathcal{D}^0 \subsetneq \mathcal{H}_f^{\text{abs}} \subsetneq \mathcal{H}_f \subsetneq \mathcal{D}_f \subsetneq \mathcal{D}$ , в которой все множества смежных классов (за исключением, быть может,  $\mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f$ ) бесконечны и допускают мономорфизм  $\mathbb{Z}^{q+g-1} \rightarrow \mathcal{H}_f^{\text{abs}}/\mathcal{D}^0$ , эпиморфизм  $\mathcal{H}_f/\mathcal{H}_f^{\text{abs}} \rightarrow \mathbb{Z}_2^{q-1}$  и спорбекцию  $\mathcal{D}/\mathcal{D}_f \rightarrow \mathbb{Z}^{p+r-1}$ .

**Доказательство теорем 1 и 2.** Шаг 1. В данном доказательстве под кривой понимается гладкое компактное (не обязательно связное) ориентированное 1-мерное подмногообразие  $\alpha \subset M$ , край которого есть пересечение множества  $\alpha$  с множеством критических точек  $x_1, \dots, x_{p+q+r}$ . Пусть

$$\gamma_i: [0, 1] \rightarrow M, \quad 1 \leq i \leq p + q + r - 1, \quad (1)$$

– кривая из точки  $\gamma_i(0) = x_{p+q+r}$  в точку  $\gamma_i(1) = x_i$ . Фиксируем на  $M$  риманову метрику.

**Определение 2.** Для любой такой кривой  $\gamma: [0, 1] \rightarrow M$  и любой функции  $f \in F$  обозначим через  $w_f(\gamma)$  вещественное число, равное “полному количеству оборотов” касательного вектора  $\frac{d\gamma}{dt}(t)$  вокруг нуля по отношению к ортогональному реперу в  $T_{\gamma(t)}M$ , содержащему вектор  $\text{grad } f(\gamma(t))$ ,  $0 < t < 1$ . Для несвязной кривой  $\gamma \subset M$  определим  $w_f(\gamma)$  равным сумме чисел, отвечающих ее компонентам. Назовем  $w_f(\gamma)$  числом вращения кривой  $\gamma$  по отношению к функции  $f$ . Оно совпадает с числом вращения кривой  $\gamma$  по отношению к векторному полю  $\text{grad } f$  (см. [1, §2], [19, определения (1.1)] или [3, §3.2]). Для замкнутой кривой  $\gamma$  число  $w_f(\gamma)$  целое и не меняется при деформациях функции  $f \in F$  (см. [1, §2], [19, леммы (5.1) и (5.2)], [3, §3.1, утверждение 5]).

Аналогично [1, §2], определим различающее число кривой  $\gamma$  по отношению к функциям  $f, fh$ :

$$\partial_h w_f(\gamma) := w_f(h\gamma) - w_f(\gamma) = w_{fh}(\gamma) - w_f(\gamma) = (w_{fh} - w_f)(\gamma), \quad h \in \mathcal{D}.$$

Отметим некоторые свойства чисел  $w_f(\gamma)$  и  $\partial_h w_f(\gamma)$ . Для любой пары  $h_1, h_2 \in \mathcal{D}$  выполнено

$$\partial_{h_1 h_2} w_f(\gamma) = \partial_{h_1} w_f(\gamma) + \partial_{h_2} w_{fh_1}(\gamma), \quad (2)$$

поскольку  $\partial_{h_1 h_2} w_f(\gamma) = (w_{f h_1 h_2} - w_f)(\gamma) = (w_{f h_1 h_2} - w_{f h_1} + w_{f h_1} - w_f)(\gamma) = (\partial_{h_2} w_{f h_1} + \partial_{h_1} w_f)(\gamma)$ . Если  $s_i$  – маленькая окружность вокруг точки  $x_i$ , ориентированная “против часовой стрелки”, то

$$w_f(s_i) = 1 - \text{ind}_{x_i}(\text{grad } f), \quad 1 \leq i \leq p + q + r. \quad (3)$$

Таким образом,  $w_f(s_i)$  всегда четно, так как  $w_f(s_i) = 0$  для точек  $x_i$  локальных минимумов и максимумов ( $q < i \leq p + q + r$ ) и  $w_f(s_i) = 2$  для седловых точек  $x_i$  ( $1 \leq i \leq q$ ). Более общо, для любой (не обязательно связной) разбивающей кривой  $\alpha = \partial N$ , где  $N \subset M$ , выполнено

$$w_f(\partial N) = \chi(N) - \sum_{x_i \in N} \text{ind}_{x_i}(\text{grad } f), \quad (4)$$

где кривая  $\partial N$  ориентирована так, что  $N$  “находится слева” (это выводится из (3) приклеиванием дисков к компонентам  $\partial N$  и продолжением векторного поля  $\text{grad } f$  внутрь каждого диска с одной особой точкой, см. [19, лемма (5.7)]). Для любой кривой  $\gamma$  и любой связной замкнутой кривой  $\alpha$

$$\partial_{t_\alpha^k} w_f(\gamma) = k \langle \alpha, \gamma \rangle w_f(\alpha), \quad k \in \mathbb{Z}, \quad (5)$$

где  $\langle \alpha, \gamma \rangle$  – индекс пересечения кривых  $\alpha$  и  $\gamma$ ,  $t_\alpha$  – скручивание Дэна вокруг  $\alpha$ .

Согласно (3), (5) и построению (1) кривых  $\gamma_i$ , для любого  $j \in [1, p + q + r - 1]$  выполнено

$$\partial_{t_{s_j}} w_f(\gamma_i) = 2\delta_{ij}, \quad 1 \leq i \leq q; \quad \partial_{t_{s_j}} w_f(\gamma_i) = 0, \quad q < i \leq p + q + r - 1. \quad (6)$$

Для любого  $h \in \mathcal{D}$  выберем диффеоморфизм  $\tilde{h} \in h\mathcal{D}^0$ , ограничение которого на малую окрестность  $U$  множества точек  $x_1, \dots, x_{p+q+r}$  совпадает с  $\text{id}_M$ . Ясно, что число  $\partial_{\tilde{h}} w_f(\gamma_i)$  целое и сохраняется при деформациях функции  $f$  в  $F$ . При этом, в силу (2) и (6), значения  $\partial_{\tilde{h}} w_f(\gamma) \bmod 2 \in \mathbb{Z}_2$ ,  $1 \leq i \leq q$ , и  $\partial_{\tilde{h}} w_f(\gamma) \in \mathbb{Z}$ ,  $q < i \leq p + q + r - 1$ , не зависят от выбора диффеоморфизма  $\tilde{h}$ . Для любых функций  $f \in F$  и набора кривых (1) определим отображения  $B_f$  и  $B_f^{\text{abs}}$  формулами

$$B_f^{\text{abs}}: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{Z}_2^{q-1}, \quad B_f^{\text{abs}}(h) := (\partial_{\tilde{h}} w_f(\gamma_1) \bmod 2, \dots, \partial_{\tilde{h}} w_f(\gamma_{q-1}) \bmod 2);$$

$$B_f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{Z}^{p+r-1}, \quad B_f(h) := (\partial_{\tilde{h}} w_f(\gamma_{q+1}), \dots, \partial_{\tilde{h}} w_f(\gamma_{p+q+r-1})).$$

В силу (2), для любых  $h_1, h_2 \in \mathcal{D}$  выполнены равенства

$$B_f(h_1 h_2) = B_f(h_1) + B_f(h_2), \quad B_f^{\text{abs}}(h_1 h_2) = B_f^{\text{abs}}(h_1) + B_f^{\text{abs}}(h_2). \quad (7)$$

Поэтому для любых  $h_1 \in \mathcal{D}_f$  и  $h_2 \in \mathcal{D}$  выполнены (в силу  $B_{f h_1} = B_f$  и  $B_{f h_1}^{\text{abs}} = B_f^{\text{abs}}$ ) равенства

$$B_f(h_1 h_2) = B_f(h_1) + B_f(h_2), \quad B_f^{\text{abs}}(h_1 h_2) = B_f^{\text{abs}}(h_1) + B_f^{\text{abs}}(h_2). \quad (8)$$

Шаг 2. Докажем равенство  $B_f(\mathcal{D}_f h_2) = B_f(h_2)$  для любого  $h_2 \in \mathcal{D}$ . Сначала докажем равенство  $B_f(\mathcal{D}_f) = 0$ . Для любого  $h \in \mathcal{D}_f$  рассмотрим число  $\partial_{\tilde{h}} w_f(\gamma_i) = w_{f \tilde{h}}(\gamma_i) - w_f(\gamma_i)$ ,  $q < i < p + q + r$ . Пусть  $U' \subset U$  – малая окрестность множества  $\{x_{q+1}, \dots, x_{p+q+r}\}$  точек локальных минимумов и максимумов. Тогда любой путь  $f_t$  в  $F$  со свойством  $f_0|_U = f_1|_U$  гомотопен в классе путей с фиксированными концами в пространстве  $F$  такому пути  $f_t$ , что  $f_t|_{U'} = f_0|_{U'}$  при любом  $t \in [0, 1]$ . Из  $h \in \mathcal{D}_f$  имеем  $f \tilde{h} \in F_f$ , поэтому существует путь  $f_t$  в  $F$ , такой что  $f_0 = f$ ,  $f_1 = f \tilde{h}$  и  $f_t|_{U'} = f|_{U'}$  при любом  $t \in [0, 1]$ . Разность  $w_{f_t}(\gamma_i) - w_f(\gamma_i)$  целая при любом  $t$  (так как концы кривой  $\gamma_i$  содержатся в  $U'$ ), а значит, постоянна и равна  $w_{f \tilde{h}}(\gamma_i) - w_f(\gamma_i) = w_{f_0}(\gamma_i) - w_f(\gamma_i) = 0$ . Поэтому  $B_f(h) = 0$  и  $B_f(\mathcal{D}_f) = 0$ . С учетом (8), это дает  $B_f(\mathcal{D}_f h_2) = B_f(\mathcal{D}_f) + B_f(h_2) = B_f(h_2)$ .

Докажем равенство  $B_f^{\text{abs}}(\mathcal{H}_f^{\text{abs}} h_2) = B_f^{\text{abs}}(h_2)$  для любого диффеоморфизма  $h_2 \in \mathcal{D}$ . Заметим, что  $w_f(\alpha) = 0$  для любой допустимой кривой  $\alpha$  для  $f$  (см. определение 1). В силу (5), это дает

равенство  $\partial_{t_\alpha^k} w_f(\gamma_i) = 0$  при  $1 \leq i < p+q+r$ ,  $k \in \mathbb{Z}$ , откуда  $B_f^{\text{abs}}(t_\alpha^k) = 0$ . С учетом (8), для любого  $h_2 \in \mathcal{D}$  выполнено  $B_f^{\text{abs}}(t_\alpha^k h_2) = B_f^{\text{abs}}(h_2)$ , откуда индукцией получаем  $B_f^{\text{abs}}(\mathcal{H}_f^{\text{abs}} h_2) = B_f^{\text{abs}}(h_2)$ .

Шаг 3. Докажем, что отображения  $B_f^{\text{abs}}|_{\mathcal{D}_f}$ ,  $B_f^{\text{abs}}|_{\mathcal{K}}$  и  $B_f|_{\mathcal{K}}$  являются гомоморфизмами, причем второй и третий не зависят от функции  $f \in F$ . Первое отображение является гомоморфизмом в силу (8). В силу (4), для любой связной разбивающей кривой  $\alpha = \partial N$  число  $w_f(\alpha)$  не зависит от  $f$ . С учетом (5), для любого  $k \in \mathbb{Z}$  число  $\partial_{t_\alpha^k} w_f(\gamma) = k \langle \alpha, \gamma \rangle w_f(\alpha)$  тоже не зависит от  $f$ . Поэтому  $B_f(t_\alpha^k)$  не зависит от  $f$ . Отсюда и из (7) получаем, что  $B_f(h_1 t_\alpha^k) = B_f(h_1) + B_{f h_1}(t_\alpha^k) = B_f(h_1) + B_f(t_\alpha^k)$  для любого  $h_1 \in \mathcal{D}$ . Поэтому  $B_f|_{\mathcal{K}}$  – гомоморфизм и не зависит от  $f$ ; аналогичное верно для  $B_f^{\text{abs}}|_{\mathcal{K}}$ .

Шаг 4. Покажем, что гомоморфизмы  $B_f^{\text{abs}}|_{\mathcal{D}_f \cap \mathcal{K}}$  и  $B_f|_{\mathcal{K}}$  являются эпиморфизмами. Это следует из следующего факта. Для любых функций  $f \in F$  и числа  $i \neq q$ ,  $1 \leq i < p+q+r$  (точнее,  $i < q$  для  $B_f^{\text{abs}}|_{\mathcal{D}_f \cap \mathcal{K}}$  и  $i > q$  для  $B_f|_{\mathcal{K}}$ ) можно построить замкнутую кривую  $s_{iq} = s_i \# s_q \subset M$ , являющуюся “связной суммой” маленьких окружностей  $s_i$  и  $s_q$  вокруг критических точек  $x_i$  и  $x_q$  и такую, что скручивание Дэна  $t_{s_{iq}}$  вокруг кривой  $s_{iq}$  обладает следующими свойствами:

1.  $t_{s_{iq}} \in \mathcal{K}$ , а в случае  $1 \leq i < q$  выполнено  $t_{s_{iq}} \in \mathcal{D}_f$  (т.е. функция  $ft_{s_{iq}}$  принадлежит компоненте связности  $F_f$  функции  $f$  в пространстве  $F$ );
2. в случае  $1 \leq i < q$  элемент  $B_f^{\text{abs}}(t_{s_{iq}})$  совпадает с  $i$ -ым элементом канонического базиса группы  $\mathbb{Z}_2^{q-1}$ , а в случае  $q < i < p+q+r$  элемент  $B_f(t_{s_{iq}})$  совпадает с  $(i-q)$ -ым элементом канонического базиса группы  $\mathbb{Z}^{p+r-1}$  (поэтому  $B_f^{\text{abs}}(\mathcal{D}_f \cap \mathcal{K}) = \mathbb{Z}_2^{q-1}$  и  $B_f(\mathcal{K}) = \mathbb{Z}^{p+r-1}$ ).

Первая часть пункта 1 следует из определения группы  $\mathcal{K}$  (так как  $s_{iq}$  – связная разбивающая кривая). Пункт 2 следует из (5) и (4), так как (для любого  $j \neq q$ ,  $1 \leq j < p+q+r$ )  $\partial_{t_{s_{iq}}} w_f(\gamma_j) = \langle s_{iq}, \gamma_j \rangle w_f(s_{iq})$  равно  $\langle s_{iq}, \gamma_j \rangle \cdot 3 = 3\delta_{ij}$  при  $1 \leq i < q$  и равно  $\langle s_{iq}, \gamma_j \rangle \cdot 1 = \delta_{ij}$  при  $q < i < p+q+r$ . Заменяя окружность  $s_{iq}$  на границу диска  $D \subset M$ , содержащего  $k$  седловых и  $\ell \notin \{0, k+1, p+r\}$  минимаксных критических точек, а кривую  $\gamma_j$  на любую кривую  $\gamma$ , ведущую из точки минимакса снаружи  $D$  в точку минимакса в  $D$ , из (5) и (4) аналогично получаем  $\partial_{t_{\partial D}} w_f(\gamma) = \langle \partial D, \gamma \rangle w_f(\partial D) = 1 \cdot (1 + k - \ell) \neq 0$ , откуда  $t_{\partial D} \notin \mathcal{D}_f$  (так как  $\partial_h w_f(\gamma) = 0$  для любого  $h \in \mathcal{D}_f$ , см. шаг 2).

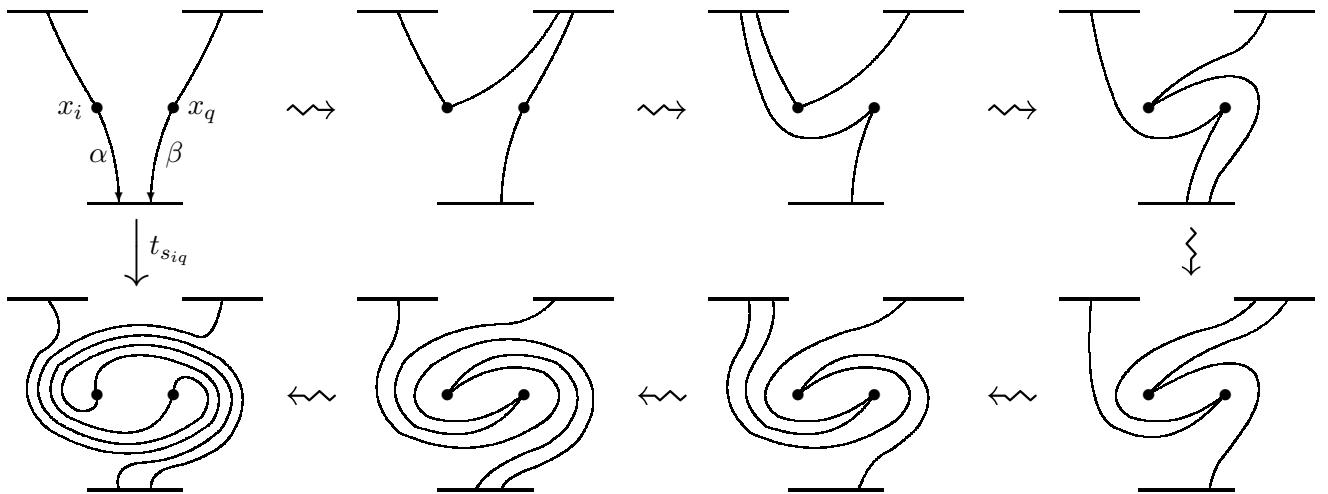


Рис. 2. Реализация действия на  $f$  скручивания вокруг двух седел гомотопией в  $F$ .

Осталось доказать вторую часть пункта 1. Мы построим требуемую кривую  $s_{iq}$ ,  $1 \leq i < q$ . Без ограничения общности считаем, что седловые значения  $f(x_i), f(x_q)$  превосходят остальные седловые значения  $f(x_j)$ ,  $1 \leq j \leq q-1$ ,  $j \neq i$ , и существует точка  $x_k$  локального максимума, в которую входят сепаратрисы  $\alpha$  и  $\beta$  поля  $\text{grad } f$ , выходящие из точек  $x_i$  и  $x_q$  соответственно. Пусть  $D$  –

маленький круг вокруг  $x_k$ . Рассмотрим кривую  $\alpha \cdot \beta^{-1}$  и заменим ее часть  $(\alpha \cdot \beta^{-1}) \cap D$  дугой окружности  $\partial D$ , не пересекающей две другие сепаратрисы, выходящие из точек  $x_i$  и  $x_q$  (существование такой дуги не ограничивает общности). Рассмотрим связную сумму  $s_{iq} = s_i \# s_q$  окружностей  $s_i$  и  $s_q$  по отношению к части полученной кривой между точками пересечения с окружностями  $s_i$  и  $s_q$ . Покажем, что существует путь из функции  $f$  в функцию  $ft_{s_{iq}}$  в пространстве  $F$  функций Морса. Этот путь схематически изображен на рис. 2. Теорема 1 доказана.

Шаг 5. Покажем, что подгруппы  $\mathcal{H}_f$  и  $\mathcal{H}_f^{\text{abs}}$  нормальны в  $\mathcal{D}_f$ . Если  $h_1 \in \mathcal{D}_f$  (т.е.  $fh_1 \in F_f$ ) и диффеоморфизм  $d \in \mathcal{D}$  сохраняет функцию  $fh_1$  (т.е.  $fh_1d = fh_1$ ), то для любого  $h \in \mathcal{D}_f$  выполнено  $(fh_1h^{-1})(h dh^{-1}) = fh_1h^{-1}$ , т.е. диффеоморфизм  $h dh^{-1}$  сохраняет функцию  $fh_1h^{-1} \in F_f$ . Так как группа  $\mathcal{H}_f$  порождена  $\mathcal{D}^0$  и всеми такими  $d$  (или всеми такими  $h dh^{-1}$ ), то  $h \mathcal{H}_f h^{-1} = \mathcal{H}_f$ . Аналогично доказывается равенство  $h \mathcal{H}_f^{\text{abs}} h^{-1} = \mathcal{H}_f^{\text{abs}}$  (для этого в качестве  $d$  рассматриваются лишь скручивания Дэна). Так как  $h \in \mathcal{D}_f$  любой, то подгруппы  $\mathcal{H}_f$  и  $\mathcal{H}_f^{\text{abs}}$  нормальны в  $\mathcal{D}_f$ .

Шаг 6. Пусть  $M \neq S^2$ . Покажем, что  $B_f^{\text{abs}}(\mathcal{H}_f) = \mathbb{Z}_2^{q-1}$ . Рассмотрим допустимый, но не абсолютно допустимый для  $f$  диффеоморфизм  $h_{iq} \in \mathcal{H}_f \setminus \mathcal{H}_f^{\text{abs}} \subset \mathcal{D}_f$ , показанный на рис. 1, при  $1 \leq i < q$ . Легко проверяется, что  $B_f^{\text{abs}}(h_{iq})$  является  $i$ -ым элементом стандартного базиса группы  $\mathbb{Z}_2^{q-1}$ . Поскольку  $i$  любое и  $B_f^{\text{abs}}|_{\mathcal{D}_f}$  – гомоморфизм, то  $B_f^{\text{abs}}(\mathcal{H}_f) = \mathbb{Z}_2^{q-1}$ . Теорема 2 доказана.  $\square$

**4. Эквивалентность и послойная эквивалентность функций Морса.** В следствии описано, какие из соседних групп цепочки  $\mathcal{D}^0 \subset \mathcal{H}_f^{\text{abs}} \subset \mathcal{H}_f \subset \mathcal{D}_f \subset \mathcal{D}$  совпадают, кроме случая  $\mathcal{H}_f \subset \mathcal{D}_f$  при  $M \neq S^2$ . Наша дальнейшая цель – описать конечные множества порождающих элементов факторгрупп  $\mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f$  и  $\mathcal{D}_f/\mathcal{D}^0$  в геометрических терминах.

**Определение 3.** Функции Морса  $f, g \in F$  назовем *подобными*, если они определяют одно и то же разбиение поверхности  $M$  на связные компоненты линий уровня  $f^{-1}(a)$  и  $g^{-1}(b)$ , а также один и тот же частичный порядок на множестве седловых критических точек  $x_1, \dots, x_q$  согласно значениям функции в этих точках; обозначим это следующим образом:  $f \approx g$ . Если  $f \approx gh$  для некоторого диффеоморфизма  $h \in \mathcal{D}$  (соответственно  $h \in \mathcal{D}^0$ ), то функции  $f, g$  назовем *эквивалентными* (соответственно *изотопными*); обозначим это через  $f \sim g$  (соответственно  $f \sim_{\text{isot}} g$ ). Классы эквивалентности и изотопности функции  $f$  обозначим через  $[f]$  и  $[f]_{\text{isot}}$  соответственно.

Если в определении 3 не налагать условие о частичном порядке на множестве седловых точек, получается определения *послойной подобности*, *послойной эквивалентности* и *послойной изотопности*. Фоменко и Болсинов ввели комбинаторные понятия *атома* и *молекулы* и доказали, что классы *послойной эквивалентности* функций Морса на замкнутой поверхности находятся во взаимно однозначном соответствии с молекулами таких функций [11, Гл. 2, §§3–8, теорема 8]. Аналогично вводятся понятия *нумерованного атома*, *нумерованной молекулы* (с помощью нумерации вершин атомов согласно нумерации критических точек  $x_1, \dots, x_{p+q+r}$ ) и *оснащенной молекулой* (с помощью частичного порядка из определения 3) и доказывается следующий аналог результата из [11].

**Утверждение.** Классы эквивалентности функций Морса  $f \in F = F_{p,q,r}$  с фиксированными критическими точками на замкнутой ориентируемой поверхности находятся во взаимно однозначном соответствии с оснащенными нумерованными молекулами таких функций. В частности, имеется лишь конечное число классов эквивалентности функций Морса  $f \in F = F_{p,q,r}$ .

## 5. Полиэдральные комплексы функций Морса и их разветвленные накрытия.

**Определение 4.** (A) Клеточный комплекс  $X$  назовем (*кусочно евклидовым*) *полиэдральным комплексом* [20], если каждая его замкнутая клетка  $\bar{\sigma}$  снабжена метрикой, согласованной с индуцированной топологией на  $\bar{\sigma}$ , и изометрична некоторому выпуклому многограннику  $P_\sigma$ , причем изометрия  $\bar{\sigma} \rightarrow P_\sigma$  изометрично переводит все замкнутые клетки  $\bar{\tau} \subset \partial \bar{\sigma}$  в грани многогранника  $P_\sigma$ .

(Б) Отображение  $r: \tilde{K} \rightarrow K$  полиэдральных комплексов назовем *правильным*, если его ограничение на любую клетку  $\tilde{\sigma}$  комплекса  $\tilde{K}$  является изометрией на некоторую клетку  $\sigma$  комплекса  $K$ . Клетку  $\tilde{\sigma}$  назовем *поднятием* клетки  $\sigma$  при  $r$ . В частности,  $r$  является клеточным отображением. Правильные биекции  $K \rightarrow K$  назовем *автоморфизмами* полиэдрального комплекса  $K$ .

(В) Пусть  $\sigma, \tau \subset X$  – два непересекающихся подмножества топологического пространства  $X$  (например, две открытые клетки клеточного комплекса). Будем говорить, что  $\sigma$  *примыкает* к  $\tau$  и писать  $\tau \prec \sigma$  (и  $\tilde{\tau} \prec \tilde{\sigma}$ ), если  $\tau \subset \partial\sigma := \tilde{\sigma} \setminus \sigma$ . Пишем  $\tau \preceq \sigma$ , если  $\tau \prec \sigma$  или  $\tau = \sigma$ .

**Определение 5.** Отображение  $r: \tilde{K} \rightarrow K$  полиэдральных комплексов назовем *разветвленным накрытием*, если оно правильное (см. определение 4(Б)) и для любой клетки  $\tilde{\tau} \subset \tilde{K}$  любая клетка  $\sigma \subset K$ , примыкающая к клетке  $\tau := r(\tilde{\tau})$  (см. определение 4(Б)), имеет поднятие  $\tilde{\sigma} \subset \tilde{K}$  (см. определение 4(Б)), примыкающее к клетке  $\tilde{\tau}$ .

**Теорема 3.** Пусть количество седловых критических точек  $q \geq 1$ . Существуют  $(q-1)$ -мерный выпуклый многогранник  $\mathcal{P}^{q-1}$  и  $(q-1)$ -мерные полиэдральные комплексы  $\tilde{K} = \tilde{K}_{p,q,r}$  и  $K = K_{p,q,r}$  (зависящие от чисел  $p, r, q$  критических точек локальных минимумов, максимумов и седловых точек), ассоциированные с пространством  $F = F_{p,q,r}$  функций Морса, и разветвленные накрытия  $\tilde{K} \xrightarrow{r} K \xrightarrow{r_0} \mathcal{P}^{q-1}$ , такие что комплекс  $K$  конечен и связан, и выполнены следующие условия:

(А) Пространство  $F$  гомотопически эквивалентно полиэдральному комплексу  $\tilde{K}$ .

(Б) Клетки комплекса  $\tilde{K}$  (соответственно  $K$ ) находятся во взаимно однозначном соответствии с классами изотопности  $[f]_{\text{isot}}$  (соответственно классами эквивалентности  $[f]$ ) функций Морса  $f \in F$ . Размерность любой клетки равна  $q - s(f)$ , где  $s(f)$  равно количеству седловых критических значений функции  $f \in F$ , отвечающей данной клетке. Две клетки  $\tau, \sigma$  комплекса  $\tilde{K}$  (соответственно  $K$ ) примыкают друг к другу:  $\tau \prec \sigma$  тогда и только тогда, когда соответствующие им классы функций Морса  $[f]_{\text{isot}} \leftrightarrow \sigma$ ,  $[g]_{\text{isot}} \leftrightarrow \tau$  примыкают друг к другу как подмножества  $F$  в  $C^\infty$ -топологии:  $[f]_{\text{isot}} \prec [g]_{\text{isot}}$  (соответственно  $[f] \prec [g]$ , где  $[f] \leftrightarrow \sigma$  и  $[g] \leftrightarrow \tau$ ).

(В) Имеется правое действие группы  $\mathcal{D}/\mathcal{D}^0$  на комплексе  $\tilde{K}$  автоморфизмами полиэдрального комплекса, согласованное с естественным правым действием группы  $\mathcal{D}$  на пространстве  $F$ . Разветвленное накрытие  $r: \tilde{K} \rightarrow K$  является  $\mathcal{D}/\mathcal{D}^0$ -инвариантным и переводит друг в друга клетки  $\tilde{\sigma} \rightarrow \sigma$ , отвечающие классам  $[f]_{\text{isot}} \subset [f]$  одной и той же функции Морса  $f \in F$ .

Пункт (А) теоремы 3 и утверждение о том, что  $r_0$  – разветвленное накрытие, не будут использованы в настоящей работе; их доказательство будет дано в следующих публикациях на основе [16].

**Доказательство пунктов (Б, В) теоремы 3.** Шаг 1. Опишем построение выпуклого многогранника  $\mathcal{P}^{q-1}$ . Пусть  $\mathcal{P}^{q-1} \subset \mathbb{R}^q$  – выпуклая оболочка множества точек  $P_\pi := \sum_{k=1}^q \left( k - \frac{q+1}{2} \right) e_{\pi_k}$ ,  $\pi \in \Sigma_q$ , где  $e_1, \dots, e_q$  – стандартный базис  $\mathbb{R}^q$ . Известно [21], что  $\mathcal{P}^{q-1}$  – это  $(q-1)$ -мерный выпуклый многогранник в евклидовом пространстве  $\mathbb{E}^{q-1} := (e_1 + \dots + e_q)^\perp$ , имеющий ровно  $q!$  вершин  $P_\pi$ ,  $\pi \in \Sigma_q$ , причем его  $(q-s)$ -мерные грани находятся во взаимно однозначном соответствии с упорядоченными разбиениями  $J = (J_1, \dots, J_s)$  множества  $\{1, \dots, q\}$  на  $s$  непустых подмножеств  $J_1, \dots, J_s$  (т.е.  $\{1, \dots, q\} = J_1 \sqcup \dots \sqcup J_s$ ),  $1 \leq s \leq q$ . А именно, грань  $\tau_J^{q-s} \subset \mathcal{P}^{q-1}$ , отвечающая разбиению  $J$ , – это выпуклая оболочка множества точек  $(\Sigma_{r_1} \times \Sigma_{r_2-r_1} \times \dots \times \Sigma_{r_s-r_{s-1}})(P_\pi)$ , где числа  $0 = r_0 < r_1 < \dots < r_{s-1} < r_s = q$  и перестановка  $\pi \in \Sigma_q$  однозначно определяются условиями

$$J = (J_1, \dots, J_s), \quad J_1 = \{\pi_1, \dots, \pi_{r_1}\}, \quad J_2 = \{\pi_{r_1+1}, \dots, \pi_{r_2}\}, \quad \dots, \quad J_s = \{\pi_{r_{s-1}+1}, \dots, \pi_{r_s}\}, \quad (9)$$

$\pi_1 < \dots < \pi_{r_1}$ ,  $\pi_{r_1+1} < \dots < \pi_{r_2}, \dots, \pi_{r_{s-1}+1} < \dots < \pi_{r_s}$ . Здесь  $\Sigma_{r_1} \times \Sigma_{r_2-r_1} \times \dots \times \Sigma_{r_s-r_{s-1}}$  – подгруппа группы  $\Sigma_q$ , отвечающая разбиению  $\{1, \dots, q\} = \{1, \dots, r_1\} \sqcup \{r_1+1, \dots, r_2\} \sqcup \dots \sqcup \{r_{s-1}+1, \dots, r_s\}$ , и действие перестановки  $\rho \in \Sigma_q$  на точке  $P_\pi$  дает точку  $P_{\rho\pi}$ , где  $(\rho\pi)_i := \pi_{\rho_i}$ ,  $1 \leq i \leq q$ .

Если разбиение  $\hat{J}$  получается из разбиения  $J = (J_1, \dots, J_s)$  путем измельчения (т.е. разбиения некоторых множеств  $J_k$  на несколько подмножеств), будем писать  $\hat{J} \prec J$ . Из описания граней многогранника  $\mathcal{P}^{q-1}$  следует, что условие  $\hat{J} \prec J$  равносильно  $\tau_{\hat{J}} \prec \tau_J$  (см. определение 4(Б)).

Шаг 2. Для каждой функции Морса  $f \in F$  рассмотрим набор  $\bar{c} = \bar{c}(f) = (c_1, \dots, c_q) \in \mathbb{R}^q$  ее седловых критических значений  $c_i := f(x_i)$ ,  $1 \leq i \leq q$ . Сопоставим набору  $\bar{c} = (c_1, \dots, c_q)$  число  $s(\bar{c}) := |\{c_1, \dots, c_q\}|$  различных седловых значений и упорядоченное разбиение  $J(\bar{c}) = (J_1, \dots, J_s)$  множества  $\{1, \dots, q\}$ , определяемое свойствами (9) и  $c_{\pi_1} = \dots = c_{\pi_{r_1}} < c_{\pi_{r_1+1}} = \dots = c_{\pi_{r_2}} < \dots < c_{\pi_{r_{s-1}+1}} = \dots = c_{\pi_{r_s}}$ . Сопоставим разбиению  $J(\bar{c})$  и классу эквивалентности  $[f]$  грань  $\tau_{J(\bar{c})} \subset \mathcal{P}^{q-1}$ .

Шаг 3. Покажем, что для любой функции  $f \in F$  имеется биекция  $\delta[f]$  между множеством всех граней  $\tau' \prec \tau := \tau_{J(\bar{c}(f))}$  и множеством всех классов эквивалентности  $[g] \succ [f]$  (см. определение 4(Б)), такая что  $\delta[f]: \tau' \mapsto [g] =: \delta_{\tau'}[f]$  при  $\tau' = \tau_{J(\bar{c}(g))}$ . Это следует из следующих двух свойств:

1) для любого  $\bar{c} \in \mathbb{R}^q$  существует  $\varepsilon_0 > 0$ , такое что (i) для любого  $\bar{c}' \in \mathbb{R}^q$  со свойством  $|\bar{c}' - \bar{c}| < \varepsilon_0$  выполнено  $J(\bar{c}') \preceq J(\bar{c})$ , и (ii) для любых  $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$  и разбиения  $\hat{J} \preceq J(\bar{c})$  существует  $\bar{c}' \in \mathbb{R}^q$  со свойствами  $|\bar{c}' - \bar{c}| < \varepsilon_0$  и  $J(\bar{c}') = \hat{J}$ ;

2) согласно [12, утверждение 1.1 и §3], любая функция  $f \in F$  имеет окрестность  $U$  в  $F$ , такую что для любых  $g, g_1 \in U$  равенства  $[g] = [g_1]$  и  $J(\bar{c}(g)) = J(\bar{c}(g_1))$  равносильны.

Из этих свойств получаем, что из  $[h] \succ [g] \succ [f]$  следует  $[h] \succ [f]$ . Поэтому

$$\delta_{\tau''}[f] = \delta_{\tau''}\delta_{\tau'}[f] \quad \text{для любых граней } \tau'' \prec \tau' \prec \tau_{J(\bar{c}(f))}. \quad (10)$$

Шаг 4. Опишем построение полиэдрального комплекса  $K$ , удовлетворяющего условиям пункта (Б), вместе с правильным отображением  $r_0: K \rightarrow \mathcal{P}^{q-1}$ . Рассмотрим метрическое пространство  $X := \bigsqcup_{[f] \in F/\sim} v_{[f]}$ , где  $v_{[f]}$  является выпуклым многогранником, изометричным грани  $\tau_{J(\bar{c}(f))} \subset \mathcal{P}^{q-1}$ . Фиксируем отображение  $\pi: X \rightarrow \mathcal{P}^{q-1}$ , ограничение которого на каждый многогранник  $v_{[f]}$  является изометрией  $v_{[f]} \rightarrow \tau_{J(\bar{c}(f))}$ . Очевидно,  $\pi$  является правильным отображением полиэдральных комплексов (см. определение 4(Б)). Обозначим  $\varphi_{[f]} := (\pi|_{v_{[f]}})^{-1}: \tau_{J(\bar{c}(f))} \rightarrow v_{[f]}$ .

Опишем (индукцией по  $k \geq 0$ ) построение отношения эквивалентности на множестве  $X^{(k)} := \bigsqcup_{\dim v_{[f]} \leq k} v_{[f]} \subset X$  вместе с отображением  $\pi_k: K^{(k)} \rightarrow (\mathcal{P}^{q-1})^{(k)}$ , таких что

$$\pi_k \circ p_k = \pi|_{X^{(k)}}, \quad p_k \circ \varphi_{[f]}|_{\tau'} = p_k \circ \varphi_{\delta_{\tau'}[f]} \quad \text{для любых } f \in F, \dim v_{[f]} \leq k, \quad \text{и } \tau' \prec \tau_{J(\bar{c}(f))}, \quad (11)$$

где  $K^{(k)}$  – множество классов эквивалентности в  $X^{(k)}$ ,  $p_k: X^{(k)} \rightarrow K^{(k)}$  – каноническая проекция,  $\delta[f]$  – биекция из шага 3. При  $k = 0$  различные точки считаем не эквивалентными, определим  $\pi_0$  формулой  $\pi_0(v_{[f]}) := \tau_{J(\bar{c}(f))}$  при  $\dim v_{[f]} = 0$ , тогда выполнено (11) для  $k = 0$ . Пусть  $k \geq 1$  и отношение эквивалентности на  $X^{(k-1)}$  с отображением  $\pi_{k-1}$  уже построены, причем  $K^{(k-1)}$  является  $(k-1)$ -мерным полиэдральным комплексом,  $\pi_{k-1}$  – правильным отображением и выполнено (11) для  $k-1$ . Из (10) и (11) для  $k-1$  следует, что для каждого  $[f]$ ,  $\dim v_{[f]} = k$ , имеется правильное вложение  $\varphi'_{[f]}: \partial\tau_{J(\bar{c}(f))} \rightarrow K^{(k-1)}$ , такое что  $\varphi'_{[f]}|_{\tau'} = p_{k-1} \circ \varphi_{\delta_{\tau'}[f]}$  для любого  $\tau' \prec \tau_{J(\bar{c}(f))}$ . Определим отношение эквивалентности на  $K^{(k-1)} \sqcup \left( \bigsqcup_{\dim v_{[f]}=k} v_{[f]} \right)$ , отождествляя каждую точку из  $\partial v_{[f]}$  с ее образом при правильном вложении  $\varphi'_{[f]} \circ \pi$ . Тогда выполнено (11), откуда  $K^{(k)}$  –  $k$ -мерный полиэдральный комплекс и  $\pi_k: K^{(k)} \rightarrow (\mathcal{P}^{q-1})^{(k)}$  – правильное отображение.

Таким образом, мы построили отношение эквивалентности  $\sim_{\text{glue}}$  на всем  $X = X^{(q-1)}$ , полиэдральный комплекс  $K = K^{(q-1)} = X/\sim_{\text{glue}}$  и правильное отображение  $r_0 = \pi_{q-1}: K \rightarrow \mathcal{P}^{q-1}$ .

Шаг 5. Из утверждения и теоремы 3(Б) следует, что полиэдральный комплекс  $K$  конечен. Из результата о приведении функций Морса к нормальной форме [4] следует, что  $K$  связан. Аналогично шагам 2–4 строится полиэдральный комплекс  $\tilde{K}$ , удовлетворяющий условиям пункта (Б), вместе с правильным отображением  $\tilde{K} \rightarrow \mathcal{P}^{q-1}$  (для этого надо всюду в шагах 2–4 заменить  $[f], v_{[f]}, X, X^{(k)}$ ,

$K^{(k)}, \pi, \pi_k, p_k, \varphi_{[f]}, \varphi'_{[f]}$  на  $[f]_{\text{isot}}, \tilde{v}_{[f]_{\text{isot}}}, \tilde{X}, \tilde{X}^{(k)}, \tilde{K}^{(k)}, \tilde{\pi}, \tilde{\pi}_k, \tilde{p}_k, \tilde{\varphi}_{[f]_{\text{isot}}}, \tilde{\varphi}'_{[f]_{\text{isot}}}$ . Рассмотрим правое действие группы  $\mathcal{D}/\mathcal{D}^0$  на  $\tilde{X} := \bigsqcup_{[f]_{\text{isot}} \in F/\sim_{\text{isot}}} \tilde{v}_{[f]_{\text{isot}}}$ , где элемент  $h\mathcal{D}^0 \in \mathcal{D}/\mathcal{D}^0$  действует по правилу

$h\mathcal{D}^0|_{\tilde{v}_{[f]_{\text{isot}}}} := \tilde{\varphi}_{[fh]_{\text{isot}}} \circ \tilde{\pi}|_{\tilde{v}_{[f]_{\text{isot}}}} : \tilde{v}_{[f]_{\text{isot}}} \rightarrow \tilde{v}_{[fh]_{\text{isot}}}$ ; тогда  $X \approx \tilde{X}/(\mathcal{D}/\mathcal{D}^0)$ . Это действие индуцирует действие группы  $\mathcal{D}/\mathcal{D}^0$  на  $\tilde{K}$  автоморфизмами полиэдрального комплекса (так как отображения  $\tilde{\pi} : \tilde{X} \rightarrow \mathcal{P}^{q-1}$  и  $\delta_{\tau'}$ , а потому и отношение эквивалентности  $\sim_{\text{glue}}$  на  $\tilde{X}$ ,  $\mathcal{D}/\mathcal{D}^0$ -инвариантны). Поэтому композиция правильного  $\mathcal{D}/\mathcal{D}^0$ -инвариантного отображения  $\tilde{X} \rightarrow X$  и правильного отображения  $X \rightarrow K$  индуцирует правильное  $\mathcal{D}/\mathcal{D}^0$ -инвариантное отображение  $r : \tilde{K} \rightarrow K$ , такое что  $r(\tilde{\sigma}) = \sigma \leftrightarrow [f]$  при  $\tilde{\sigma} \leftrightarrow [f]_{\text{isot}}$ . Отсюда  $r$  – разветвленное накрытие (см. определение 5).  $\square$

**Обозначение 2.** Для любой клетки  $\tilde{\tau}$  комплекса  $\tilde{K}$  обозначим через  $\mathcal{D}^{\tilde{\tau}}$  множество элементов  $h \in \mathcal{D}/\mathcal{D}^0$ , таких что  $\tilde{\tau}h = \tilde{\tau}$  (см. теорему 3(Б)). Пусть  $K^{(r)}$  –  $r$ -мерный остав комплекса  $K$ .

**Теорема 4.** Пусть  $q \geq 1$  и  $f \in F$ . Имеется эпиморфизм  $\mu : \pi_1(K) \rightarrow \mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f$ . В частности, группа  $\mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f$  имеет набор образующих  $\mu([\gamma_1], \dots, \mu([\gamma_\ell])$ , где  $[\gamma_1], \dots, [\gamma_\ell]$  – образующие  $\pi_1(K)$ .

**Доказательство.** Пусть  $\tau \subset K$  и  $\tilde{\tau} \subset \tilde{K}$  – клетки комплексов  $K$  и  $\tilde{K}$ , отвечающие классам  $[f]$  и  $[f]_{\text{isot}}$  (см. теорему 3(Б)). Без ограничения общности считаем, что эти клетки нульмерны. Пусть  $K_f$  – связная компонента комплекса  $\tilde{K}$ , содержащая клетку  $\tilde{\tau}$ . Рассмотрим правое действие группы  $\mathcal{D}_f/\mathcal{D}^0$  и ее подгруппы  $\mathcal{H}_f/\mathcal{D}^0$  на  $K_f$  (см. теорему 3(Б)). Так как разветвленное накрытие  $\tilde{K}_f \rightarrow K$  является  $\mathcal{D}_f/\mathcal{D}^0$ -инвариантным (см. там же), то  $K'_f := \tilde{K}_f/(\mathcal{H}_f/\mathcal{D}^0)$  – полиэдральный комплекс, а проекция  $r'_f : K'_f \rightarrow K \approx K'_f/(\mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f)$  – разветвленное накрытие. В действительности,  $r'_f$  является накрытием, так как  $K'_f$  связан и действие на нем группы  $\mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f$  свободно (в силу  $\mathcal{D}^{\tilde{\tau}} \subset \mathcal{H}_f/\mathcal{D}^0$ ). Поэтому имеется естественный эпиморфизм  $\mu : \pi_1(K, \tau) \rightarrow \mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f$ , переводящий гомотопический класс любой петли  $\gamma : [0, 1] \rightarrow K$ ,  $\gamma(0) = \gamma(1) = \tau$ , в элемент  $h_\gamma \in \mathcal{D}_f/\mathcal{H}_f$ , такой что  $\tilde{\gamma}(1) = \tilde{\gamma}(0)h_\gamma^{-1}$ . Здесь  $\tilde{\gamma} : [0, 1] \rightarrow K'_f$  – такое поднятие пути  $\gamma$ , что  $\tilde{\gamma}(0) = \tilde{\tau}(\mathcal{H}_f/\mathcal{D}^0)$ .  $\square$

Опишем теперь образующие группы  $\mathcal{D}_f/\mathcal{D}^0$  в терминах конечного связного графа  $K^{(1)}$ . Пусть  $T \subset K^{(1)}$  – остворное дерево графа  $K^{(1)}$ , пусть  $\sigma_1, \dots, \sigma_n$  – все ребра из  $K^{(1)} \setminus T$ . Пусть  $\tau_1, \dots, \tau_V$  и  $\sigma_1, \dots, \sigma_E$  – все вершины и все ребра графа  $K^{(1)}$  (каждое ребро снабдим произвольной ориентацией). Имеем  $n = E - V + 1$ . Пусть  $S : T \rightarrow \tilde{K}$  – любое непрерывное поднятие дерева  $T$ , такое что  $S(\tau) = \tilde{\tau}$  (здесь  $\tau, \tilde{\tau}$  как в доказательстве теоремы 4), и пусть  $\hat{\sigma}_e$  – такое поднятие ребра  $\sigma_e$ , что  $\hat{\sigma}_e(0) = S(\sigma_e(0))$ ,  $1 \leq e \leq n$ . Имеем  $\hat{\sigma}_e(1) = S(\sigma_e(1))h_e$  для некоторого  $h_e \in \mathcal{D}_f/\mathcal{D}^0$ ,  $1 \leq e \leq n$ . Элементы  $h_1, \dots, h_n \in \mathcal{D}_f/\mathcal{D}^0$  назовем  $T$ -дополнительными элементами.

**Теорема 5** (М. Басманова и Е. Кудрявцева, 1999). Пусть  $q \geq 1$  и  $f \in F$ . Группа  $\mathcal{D}_f/\mathcal{D}^0$  имеет конечную систему образующих  $A_1 \cup \dots \cup A_V \cup \{h_1, \dots, h_n\}$ , где  $A_v$  – конечная система образующих группы  $\mathcal{D}^{S(\tau_v)}$ ,  $1 \leq v \leq V$  (см. обозначение 2),  $h_1, \dots, h_n \in \mathcal{D}_f/\mathcal{D}^0$  –  $T$ -дополнительные элементы. Для минимального числа образующих верно  $\text{rank}(\mathcal{D}_f/\mathcal{D}^0) \leq (q+g-1)V + n = (q+g-2)V + E + 1$ , где  $V$  и  $E$  – количества вершин и ребер графа  $K^{(1)}$ ,  $n = E - V + 1$ ,  $g$  – род поверхности  $M$ .

**Доказательство.** Пусть  $h \in \mathcal{D}_f/\mathcal{D}^0$ . Тогда, в обозначениях доказательства теоремы 4, существуют петля  $\gamma : [0, 1] \rightarrow K^{(1)}$  и ее поднятие  $\tilde{\gamma}$  в  $\tilde{K}$ , такие что  $\tilde{\gamma}(0) = \tilde{\tau}$  и  $\tilde{\gamma}(1) = \tilde{\tau}h$ . Пусть  $\gamma = \sigma_{e_1}^{\varepsilon_1} \cdots \sigma_{e_N}^{\varepsilon_N}$  – разложение петли  $\gamma$  в произведение ориентированных ребер комплекса  $K$ , где  $\varepsilon_i \in \{1, -1\}$  и  $e_i \in \{1, \dots, E\}$ ,  $1 \leq i \leq N$ , и пусть  $\tilde{\gamma} = \tilde{\sigma}_1^{\varepsilon_1} \cdots \tilde{\sigma}_N^{\varepsilon_N}$  – соответствующее разложение. Обозначим  $\tilde{\tau}_i := \tilde{\sigma}_i^{\varepsilon_i}(1)$  при  $1 \leq i \leq N$ ;  $\hat{\sigma}_e := S(\sigma_e)$  и  $h_e := 1 \in \mathcal{D}_f/\mathcal{D}^0$  при  $n < e \leq E$ . Имеем  $\sigma_{e_i}^{\varepsilon_i}(1) = \tau_{v_i}$  для некоторого  $v_i \in \{1, \dots, V\}$ ;  $\tilde{\sigma}_i^{\varepsilon_i} = \tilde{\sigma}_{e_i}^{\varepsilon_i} h_i$  для некоторого  $\tilde{h}_i \in \mathcal{D}/\mathcal{D}^0$  ( $1 \leq i \leq N$ ).

Из  $\tilde{\tau} = \tilde{\gamma}(0) = \tilde{\sigma}_1^{\varepsilon_1}(0) = \hat{\sigma}_{e_1}^{\varepsilon_1}(0)\tilde{h}_1$  имеем  $\tilde{\tau} = \tilde{\tau}h_{e_1}^{\frac{1-\varepsilon_1}{2}}\tilde{h}_1$ , откуда  $\tilde{h}_1 \in h_{e_1}^{\frac{\varepsilon_1-1}{2}}\mathcal{D}^{\tilde{\tau}}$  (см. обозначение 2). При  $1 \leq i < N$  из  $\tilde{\sigma}_i^{\varepsilon_i}(1) = \hat{\sigma}_{e_i}^{\varepsilon_i}(1)\tilde{h}_i$  и  $\tilde{\sigma}_{i+1}^{\varepsilon_{i+1}}(0) = \hat{\sigma}_{e_{i+1}}^{\varepsilon_{i+1}}(0)\tilde{h}_{i+1}$  имеем  $\tilde{\tau}_i = S(\tau_{v_i})h_{e_i}^{\frac{\varepsilon_i+1}{2}}\tilde{h}_i$  и  $\tilde{\tau}_i =$

$S(\tau_{v_i})h_{e_{i+1}}^{\frac{1-\varepsilon_{i+1}}{2}}\tilde{h}_{i+1}$ , откуда  $\tilde{h}_{i+1}\tilde{h}_i^{-1} \in h_{e_{i+1}}^{\frac{\varepsilon_{i+1}-1}{2}}\mathcal{D}^{S(\tau_{v_i})}h_{e_i}^{\frac{\varepsilon_i+1}{2}}$ . Из  $\tilde{\sigma}_N^{\varepsilon_N}(1) = \widehat{\sigma}_{e_N}^{\varepsilon_N}(1)\tilde{h}_N$  и  $\tilde{\gamma}(1) = \tilde{\tau}h$  имеем  $\tilde{\tau}_N = S(\tau_{v_N})h_{e_N}^{\frac{\varepsilon_{N+1}}{2}}\tilde{h}_N = \tilde{\tau}h_{e_N}^{\frac{\varepsilon_{N+1}}{2}}\tilde{h}_N$  и  $\tilde{\tau}_N = \tilde{\tau}h$ , откуда  $h\tilde{h}_N^{-1} \in \mathcal{D}^{\tilde{\tau}}h_{e_N}^{\frac{\varepsilon_{N+1}}{2}}$ . Поэтому

$$h = (h\tilde{h}_N^{-1}) (\tilde{h}_N\tilde{h}_{N-1}^{-1}) \dots (\tilde{h}_2\tilde{h}_1^{-1}) \tilde{h}_1 \in \mathcal{D}^{\tilde{\tau}} h_{e_N}^{\varepsilon_N} \mathcal{D}^{S(\tau_{v_{N-1}})} h_{e_{N-1}}^{\varepsilon_{N-1}} \dots h_{e_2}^{\varepsilon_2} \mathcal{D}^{S(\tau_{v_1})} h_{e_1}^{\varepsilon_1} \mathcal{D}^{\tilde{\tau}},$$

т.е.  $h$  есть произведение степеней элементов из  $A_1 \cup \dots \cup A_V \cup \{h_1, \dots, h_n\}$ . Оценка  $\text{rank}(A_v) \leq q + g - 1$  легко доказывается, см. замечание перед следствием.  $\square$

Автор приносит благодарность Д.М. Афанасьеву, М. Басмановой, Ю.М. Бурману, М. Концевичу, Д.А. Пермякову, Л. Фадеевой, А.Т. Фоменко и Х. Цишангу за полезные замечания и обсуждения.

Работа частично поддержана грантом РФФИ № 10-01-00748-а, грантом программы “Ведущие научные школы РФ” НШ-3224.2010.1, грантом программы “Развитие научного потенциала высшей школы” РНП 2.1.1.3704 «Современная дифференциальная геометрия, топология и приложения» и грантом ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» (контракты № 02.740.11.5213 и № 14.740.11.0794).

## Список литературы

- [1] *Reinhart B.L.*, The winding number on two manifolds // Ann. Inst. Fourier. 1960. **10**, 271–283.
- [2] *Burman Yu.M.*, Morse theory for functions of two variables without critical points // Funct. Diff. Eq. 1995. **3**, N 1, 2. 31–31.
- [3] *Burman Yu.M.*, Triangulation of surfaces with boundary and the homotopy principle for functions without critical points // Annals of Global Analysis and Geometry. 1999. **17**, N 3. 221–238.
- [4] *Kudryavtseva E.A.*, Realization of smooth functions on surfaces as height functions // Sbornik Mathematics. 1999. **190**, No. 3-4. 349–405.
- [5] *Kudryavtseva E.A.*, Canonical form of Reeb graph for Morse functions on surfaces. Inversion of 2-sphere in 3-space // International Journal of Shape Modeling. 1999. **5**, N 1. 69–80.
- [6] *Sharko V.V.*, *Functions on surfaces*, I. In: Proc. Inst. Math. Ukr. NAS “Some problems of modern mathematics” (Ed. V.V.Sharko), Kiev, **25** (1998), 408–434.
- [7] *Maksymenko S.I.*, Path-components of Morse mappings spaces on surfaces // Comment. Math. Helv. 2005. **80**:3. 655–690.
- [8] *Arnold V.I.*, Spaces of functions with moderate singularities // Funkt. anal. i ego pril. 1989. **23**, № 3. 1–10.
- [9] *Fomenko A.T.*, *Zieschang H.*, Topological invariant and criterion of equivalence of integrable Hamiltonian systems with two degrees of freedom // Izv. AN SSSR. Ser. matem. 1990. **54**, № 3. 546–575.
- [10] *Bolsinov A.V.*, *Fomenko A.T.*, Orbital equivalence of integrable Hamiltonian systems with two degrees of freedom. Classification theorem, I // Matem. sb. 1994. **185**, № 4. 27–89; II // Matem. sb. 1994. **185**, № 5. 27–28.
- [11] *Bolsinov A.V.*, *Fomenko A.T.*, Introduction into topology of integrable Hamiltonian systems // Moscow: Nauka, 1997.

- [12] *Kudryavtseva E.A.*, Stable topological and smooth invariants for conjugacy of Hamiltonian systems on surfaces // In: Topological methods in theory of Hamiltonian systems / Eds. Fomenko, A.T. and Bolsinov, A.V. (Moscow: Factorial, 1998), 147–202 (in Russian).
- [13] *Kulinich E.V.*, On topologically equivalent Morse functions on surfaces // Methods of Funct. Anal. Topology. 1998. **4**, N 1. 59–64.
- [14] *Maksymenko S.I.*, Homotopy types of stabilizers and orbits of Morse functions on surfaces // Annals of Global Analysis and Geometry. 2006. **29**, N 3. 241–285. arXiv:math.GT/0310067 v5 14 Aug 2006
- [15] *Kudryavtseva E.A.*, Uniform Morse lemma and isotopy criterion for Morse functions on surfaces // Vestnik Moskov. Univ. Ser. 1, Mat. Mekh., No. 4 (2009), 13–22 (in Russian). Transl. Moscow Univ. Math. Bull., **64** (no. 4) (2009), 12–20.
- [16] *Kudryavtseva E.A. and Permyakov D.A.*, Framed Morse functions on surfaces // Matem. Sbornik. 2010. **201**, № 4, 33–98 (in Russian). Transl. Sbornik Mathematics. 2010. **201**, N. 4, 501–567.
- [17] *Dehn M.*, Die Gruppe der Abbildungsklassen (Das arithmetische Feld auf Flächen) // Acta math. 1938. **69**. 135–206.
- [18] *Johnson D.*, The structure of the Torelli group. II. A characterization of the group generated by twists on bounding curves // Topology. 1985. **24**. 113–126.
- [19] *Chillingworth D.R.J.*, Winding numbers on surfaces, I // Math. Ann. 1972. **196**. 218–249.
- [20] *Bridson M.R., Haefliger A.*, Metric spaces of non-positive curvature // Berlin, Heidelberg, N.Y., Barcelona, Hong Kong, London, Milan, Paris, Singapore, Tokyo: Springer, 1999.
- [21] *Postnikov A.*, Permutohedra, associahedra, and beyond // arXiv:math/0507163v1 [math.CO] 7 Jul 2005.

Mathematics and Mechanics Department of Moscow State University  
*E-mail address:* eakudr@mech.math.msu.su